

**Выступление Литвененко И.А. на конференции:
«Император Николай II: государственный деятель, политик, семьянин
(к 90-летию Екатеринбургской трагедии)».**
г.Москва, 27.05.2008 года.



Мне, оказана великая честь говорить о Государе Николае II и Его Венценосной семье. Поэтому и прежде всего, я бы тему нашего уважаемого собрания сформулировал бы так: **Император Николай II: Семьянин, Государь и политик.** Такую характеристику Государя, как **Семьянин я бы поставил совершенно осознанно на первое место.**

Считаю именно в этой «мелочи» скрывается «бес», именно здесь кроется противоречие «съедающее» «научно-технократическое» современное общество. Кроме того, это крайне важно для нас, потому что и мы с вами проживаем в этом обществе. Считаю, что именно под прикрытием научно-технической цивилизации в начале двадцатого века был брошен вызов **Настоящей Любви**, созидающейся в лоне Венценосной Семьи трудом и скорбями всех членов Царской Семьи.

Когда я соприкасаюсь с жизнью и деятельностью Святого страстотерпца - Великого Князя Николая II, для меня он предстает, прежде всего, как Венценосный Родитель, беззаветно любящий Бога и всецело на него уповающий, горячо любящий свою супругу Александру Федоровну и семью, а также своих детей Ольгу, Анастасию, Татьяну, Марию и Алексея, исполнивший перед своей семьей и всеми нами свой долг до конца.

Внутренне убежден, что мы имеем величайшую возможность «сегодня» рассуждать о любви в семье, о любви детей к родителям и родителей к детям, потому что имеем возможность видеть образ Венценосной Семьи в своей полноте, Семьи Государя Николая II. И это стало возможным только благодаря совершенному всеми членами семьи подвига во Славу Божью и во имя будущей возрожденной России.

Как писал педагог и общественный деятель К. Ельницкий: *«Любовь родителей к детям и детей к родителям – одно из сильнейших и наиболее высоких чувств и оснований. Сама природа вложила в сердце родителей и детей это святое чувство. Отсутствие его или слабое его проявление всегда считалось нарушением нравственного и естественного закона».* *И это в полной мере относится к Государю Николаю II и его семье.*

Да конечно, Государь Николай II безусловно является государственным деятелем и политиком, несущим и утверждающим любовь к семье и детям (малой церкви) и на уровне государственном и

общественном. Именно поэтому для Государя Николая II стало первостепенным продолжить дело своего отца, родителя Александра III – реформатора и считающего сферу образования приоритетным, главным направлением государственного строительства, а создание системы государственно-общественного взаимодействия в этой сфере – залогом стабильности России.

«Я и со мною весь народ будем с гордостью и утешением видеть в молодом поколении твердую и верную надежду Отечества и стойкую опору его в будущем» - писал Государь в одном из своих документов в 1901 году.

Что же происходило в то время, почему на фоне террористического давления на общество и государство Император Александр III практически одновременно принимает ряд законодательных инициатив, позволяющих заниматься образованием общества и развивать систему государственно-общественного взаимодействия!?

Характерно, что после убийства 1 марта 1881 года Государя Александра II народолюбцами и восшествия на престол Александра III уже 14 августа им был принят Закон, позволяющий вводить чрезвычайное положение для борьбы с терроризмом. И уже в 1882 году Император Александр III издает положение о церковно-приходских школах и поручает это дело обер-прокурору Святейшего синода К.П. Победоносцеву.

Документы и статьи начала двадцатого века, например работа 1906 года Князя Николая Живахова «товарища обер-прокурора Святейшего Синода» - «Назначение школы»: издательство «Знамение», Санкт – Петербург, 1998 г., говорят о том, что семья в начале двадцатого века оказалась как бы вне образовательного и воспитательного процесса своих детей. А по сути, именно в школе с начала века созревали предпосылки будущей трагедии России. Та же тенденция, безусловно усиленная реформаторами-большевиками в 1917 году, сохраняется и по сей день.

На наш взгляд, основной духовной причиной общего образовательного кризиса в России начала двадцатого века является то, что уже тогда в школе отсутствует чётко сформулированное понимание основной цели образования – **возрастание личности и сообщества к целостному совершенству по образу, заповедованному нам Господом, которое просто было не возможно без участия семьи и родителей.** Именно в этой связи школа «утеряла» и «перепутала» причину и следствие - приобретение знаний стало само по себе «самоцелью» образовательного процесса, что само по себе становилось разрушительным для семьи и государственного устройства. Именно с этой точки зрения формирование совершенного нравственного человека по образу и подобию **Божьему становилось в противоречие с наступающей научно-технической цивилизацией.**

Этот процесс развивался лавинообразно, несмотря на то, что во второй половине девятнадцатого века эта проблема была в фокусе государственной образовательной политики, в результате чего в России было пятнадцать тысяч церковно-приходских школ. Есть основание полагать, что

Императрица Мария Федоровна (принцесса Дагмар) принимала активное участие в создании «народных школ» в России, уже широко функционировавших в Датском Королевстве в соответствии с идеями (1856 год - торжественное открытие Высшей народной школы) Николая Фредерика Северина Грундвига (1783–1872гг.). В этот исторический период, на наш взгляд, именно в Дании протекают аналогичные процессы (Ове Корсгард «Борьба за просвещение». Образование взрослых в Дании. Опыт пяти столетий. Перевод 2000г.).

Император Александр III привлекает к созданию «народных» школ не только выдающихся архиереев и священников, но и выдающихся ученых: С.А. Рачинского, К.В. Ельницкого и других. В результате создается концепция развития государственно-общественной системы, которая предполагала прежде всего развитие церковно-приходской школы в России. Именно в этой связи, необходимо особо отметить, что церковно-приходская школа в то время имела уровень финансирования в четыре раза хуже, чем земская, а «наполняемость» при этом была в два раза больше. Кроме того, церковно-приходская школа открывалась только в тех местах, где уже никакие школы не открывались. Церковно-приходских школ было 35 процентов от общего количества всех школ, при этом именно в них обучалось около 40 процентов всех детей. Но, как стало в последствии понятно, что и этого на тот момент времени было явно не достаточно. В силу ряда причин «церковно-приходская» школа не смогла создать здоровую альтернативу «земскому» как бы «элитному» образованию. К началу двадцатого века, как мы уже говорили выше, школа в целом не была адекватна запросам времени, школа перестала быть государствообразующей именно с точки зрения формирования совершенного, нравственного человека по образу и подобию **Божьему**, **подчеркнем это еще раз. Считаем это важным и актуальным для нас современников.**

Нет основания полагать, что Государь Николай II не понимал и не пытался удерживать Россию и народ от этого губительного процесса. После вступления на престол, Император Николай II большую роль отводил участию общества в образовании. Без преувеличения можно сказать, что это направление в Российской империи до революции для государства являлось, подчеркнуто приоритетным.

Например: **Высочайший рескрипт, данный на имя члена государственного совета, генерал-адъютанта, генерала от инфантерии Ванновского:**

Петр Семенович! Правильное устройство народного образования составляло всегда одну из главных забот Русских Государей, твердо, но постепенно стремившихся к его усовершенствованию в соответствии с основными началами русской жизни и потребностями времени. Опыт последних лет указал, однако, на столь существенные недостатки нашего учебного строя, что Я признаю благовременным безотлагательно приступить к коренному его пересмотру и исправлению.

Высоко ценя вашу государственную опытность и просвещенный ум, Я избрал вас в сотрудники Себе в деле обновления и устроительства русской школы и, призывая вас на особо важную ныне должность министра народного просвещения, твердо уверен, что вы строго и неуклонно будете идти к намеченной Мною цели и в дело воспитания русского юношества внесете умудренный опытом разум и сердечное о нем попечение.

Да благословит Господь Наши труды; да помогут Нам в них родители и семьи, ближайшим образом обязанные пеищись о своих детях, и тогда скоро наступит время, когда Я и со мною весь народ будем с гордостью и утешением видеть в молодом поколении твердую и верную надежду Отечества и стойкую опору его в будущем.

На подлинном собственно Его Императорского Величества рукою написано: **Искренне уважающий Вас Николай II, Царское село, 25 марта 1901 года.**

Общественные и попечительские советы разных уровней, земства и церковные приходы в значительной мере определяли запросы в образовании. Причем, преодоление "отчужденности школы от семьи" и "бюрократического характера управления и «четверного чиновничьего» контроля сельской школы" было важнейшим направлением государственной образовательной политики в последние десятилетия царской власти. Таким образом, Николай II занимался реформой системы образования и целеноправленно предпринимал усилия для образования простого народа.

Однако эти попытки натолкнулись на явное «предательство элиты» мечтавшей не сохранить, а любой ценой изменить институциональные основы государства Российского.

Прославленный Православной Церковью Государь Николай II и его Венценосная Семья - Царица Александра Федоровна, Цесаревич Алексей, Царевны Анастасия, Мария, Татьяна и Ольга истинно свидетельствуют нам о божественной любви, проявлявшейся в любви родителей к детям и детей к родителям, единстве семьи и государства в его истинном предназначении и Божьем замысле.

И, наконец, вполне уместно четко и однозначно задать вопрос, почему же сегодня образ государя Николая II и Его Венценосной семьи для нас дорог, что сегодня происходит с Россией и современными семьями?! Каким образом, государство и общество разрешили проблемы стоявшие перед Россией в начале двадцатого столетия и сейчас в начале третьего тысячелетия?!

Казалось, о чем-то подобном говорится с самой высокой трибуны. 2008 год в России объявлен годом Семьи. Президент России В.В. Путин в ежегодном Послании Федеральному Собранию 2006 года, говоря о

«главном», о том, без чего утрачивают смысл любые политические и экономические достижения, отметил: **«Что у нас главное? Речь действительно пойдет о любви, о женщинах, о детях. О семье...»**.

Кроме того, «старинная» проблема «отчужденности» общества и «управленческого сообщества» является главной риторикой Президента, определяющий стержень Послания Президента России 2007 года. На наш взгляд, о создании в России эффективного «целостного» открытого и демократического механизма государственно-общественного взаимодействия и управления Президент РФ В.В. Путин говорит как о незавершенном, но очень важном для страны и общества процессе.

Таким образом, проблема отсутствия в России системы государственно-общественного взаимодействия невидимой нитью связала деятельность последнего Государя Николая II и современную Россию и деятельность Президента.

Для координации усилий, общества и государства в решении вопроса создания в России условий для созидательного государственно-общественного взаимодействия, необходимо обладать объективной информацией о происходящих процессах в образовании сегодня и в полной мере осмыслить исторический опыт, накопленный народом России в этом направлении, а также совместными усилиями Власти общества и Русской православной церкви исправлять сложившуюся ситуацию в образовании в интересах гражданина родителя, семьи, общества и государства в целом.

Родители – это семья ребенка. Семья - ключевая социальная группа, основа общества и государства. Трудно переоценить значение родителей, семьи в образовании и воспитании человека, его становлении как личности и гражданина. Государственный приоритет в вопросах обеспечения стабильности семьи, гарантия со стороны государства и Президента России прав родителей (законных представителей) в области образования, преимущественных прав на воспитание ребенка и возможности обеспечения своих конституционных родительских обязанностей - это залог стабильности государства и общества.

В настоящее время права и обязанности родителей в вопросах образования и воспитания, закреплены в Конституции России (ст.38 и ст.43), являются высшей государственной ценностью и должны определять суть государственной образовательной политики. Роль родителей как непосредственных участников образовательного процесса и их обязанность обеспечения получения детьми основного общего образования отражена в Законе «Об образовании в РФ».

Однако на практике отсутствуют реальные механизмы участия родителей в образовательном процессе и управлении общеобразовательным учреждением. Современная школа остается закрытой для родительской общественности. Права родителей ущемляются, создаются искусственные условия для отделения родителей от ребенка.

Знаменательным является тот факт, что 19 ноября 2007 года на

встрече в Кремле Президента России В.В. Путина с иерархами Русской православной церкви, по сути состоялся разговор об участии церкви в процессе образования. Говоря об имеющемся опыте *«преподавания знаний о религии»* и *«духовно-нравственного воспитания»*, Президент отметил, что *«все эти формы имеют право на существование»*, но при этом *«при разработке образовательных стандартов, и, разумеется, при изучении конфессионально-ориентированных предметов должен соблюдаться принцип добровольности»*. Важнейшим приоритетом при этом является *«... возрождение семейных ценностей и изменение отношения людей к институту семьи и вопросам воспитания детей возможно только усилиями всего общества ... роль религиозных конфессий здесь очень высока»*. В свою очередь это означает, что изучение *«конфессионально ориентированных предметов»*, нормальное духовно-нравственное воспитание в общеобразовательных школах возможно лишь при положительном волеизъявлении граждан-родителей по этому поводу. А это предполагает по крайней мере, наличие правового механизма волеизъявления родителей, т. е. непосредственного участия родителей (законных представителей) в образовательном процессе и управлении общеобразовательными учреждениями. Тем не менее, разработка такого механизма, *«саботируется»* наделенными властными полномочиями чиновниками.

Именно по причине отсутствия реального и легитимного включения родительской общественности в процесс управления образованием сегодня развитие образования в значительной степени осуществляется в интересах мягко говоря бюрократии, а не конкретного ребенка, семьи, общества и в конечном итоге государства. Именно об этом свидетельствует проведение разного рода *«экспериментов»*, таких как ЕГЭ, без их серьезной апробации и без учета мнения родителей. Повсеместно ущемляются права родителей и в вопросе охраны прав здоровья ребенка и т.д....

Однако, в **«Концепции модернизации Российского образования до 2010 года»** однозначно указано, что: ***«Модернизация образования - это политическая и общенациональная задача, она не должна и не может осуществляться как ведомственный проект. Интересы общества и государства в области образования не всегда совпадают с интересами самой системы образования. Активными субъектами образовательной политики должны стать все граждане России семья и родительская общественность»***.

Мы уверены, что основной принцип государственной образовательной политики, принцип открытого, демократического государственно-общественного управления образованием и его реализация в практическом плане на уровне каждой школы и каждого родителя и ребенка, является *«краеугольным камнем»* успешности реформ в *«государствообразующей сфере образование»*. В этой связи, трудно переоценить роль Государя Николая II - Семьянина, государственного деятеля, политика уделявшему решению этого вопроса главное, первостепенное значение. Так как и в наши дни без его первоочередной реализации совместными усилиями сообщества

родителей, государства и церкви, а также законодательного развития, т. е. разработки и принятия правового акта «О гарантиях прав родителей в России» действия государственной власти будут не эффективными и не станут способствовать формированию гражданского общества, а могут привести к противоположным результатам.

Здесь необходимо особо дополнить, что решение вопроса перехода человечества к «безконфликтной» идеологии возможно только в области нравственного бытия и невозможно без непосредственного участия общества, государства и Церкви, которая, по сути, призвана, являясь хранительницей духовного и нравственного наследия. Без церкви просто не возможно чётко сформулировать понимание основной цели образования – **возрастание личности и сообщества к целостному совершенству по образу, заповедованному нам Господом, которое просто не возможно без участия семьи и родителей.**

Литвененко Игорь – к.э.н., руководитель Общественно-политического проекта «Собрание родителей».