

Вопрос, не терпящий отлагательства.

Уполномоченному по правам человека в РФ
господину Лукину В.П.

107084, г. Москва, ул. Мясницкая 47

Руководителю Управления по правам ребенка
госпоже Яковлевой Н.А.

От: Родителей ученицы 6 кл. «А» школы № 596
г. Москвы Галкиной Наташи
Галкиной И.А. и Галкина И.А.

125438 г. Москва 3-ий Лихачёвский пер., д.3,
корп.4, кв. 367
тел. 4531463

5/29
04 02 2005
ПР-Т-10

По вопросу попрания прав и свобод человека и ребенка, а так же грубейших нарушений законодательства РФ администрацией школы № 596 с попустительства чиновников Департамента образования г. Москвы и Северного окружного управления образования г. Москвы

Уважаемый, Владимир Петрович!

Заранее приносим извинения за такое длинное письмо, так как более краткое изложение не представляется возможным.

Итак:

1. В 1999г. наша дочь, Галкина Наталья, поступила в платный класс Государственной Средней Общеобразовательной Школы № 596.

Начиная со второго года обучения, на детей нашего класса и их родителей администрацией школы оказывается жёсткое психологическое давление с целью введения школьной формы. Родительским собранием нашего класса было принято решение об отказе администрации школы в этой инициативе. Не смотря на это, давление продолжается до сих пор. Так 5 ноября 2004 года директор школы не пустила на урок и выдворила на улицу, без оповещения родителей, нашу дочь. Причиной послужило то, что директору не понравилась её одежда. 10 ноября 2004 года, желая окончательно прояснить вопрос о школьной форме, мы обратились к руководителю Департамента Образования г. Москвы (копии обращения и уведомления о получении прилагаются Приложение 1). Копия, направленная так же и в адрес директора школы, была возвращена нам по почте, как не востребованная. Единственным результатом обращения явилось лишь появление откуда-то на доске информации школы правил внутреннего распорядка, предписывающих ученикам посещать школу в деловом костюме. На наш взгляд, это есть не что иное, как введение формы, критерии оценки которой могут трактоваться администрацией школы произвольно, что противоречит законодательству РФ. Попытки добиться личного приема у руководителя Департамента г. Москвы потерпели фиаско, т.к. начальник Управления Кузнецова Лидия Николаевна в записи на прием отказала.

13 января 2005 года нашей дочери было сделано очередное замечание, о чем незамедлительно было поставлено в известность Управление Департамента Образования САО, которое обязалось прекратить подобные действия. Однако на следующий же день урок математики начался обсуждением темы « кто, в чем одет ».

После нескольких лет мытарств и пребывания в постоянном страхе чем-то не понравиться директору школы, учитывая отсутствие в течение более двух месяцев решения данного вопроса со стороны Департамента Образования г. Москвы, невозможность личного контакта с его руководителем, принимая во внимание, что безнаказанность, по нашему мнению, неизбежно приводит к безответственности, а в итоге к произволу, мы 18 января 2005 г. обратились к Мэру г. Москвы за содействием в решении вопроса (копия обращения прилагается *Приложение 2*).

После представления копии обращения в Северное окружное управление образования г. Москвы 24 января 2005 г. состоялась встреча с заместителем его руководителя госпожой Портянской Л.Л. (тел. 4569565) которая квалифицировала действия администрации как дисциплинарное нарушение.

Вечером того же дня нам позвонили из канцелярии Департамента образования г. Москвы и сообщили, что на наше обращение (*Приложение 1*) у них имеется ответ Северного окружного управления образования г. Москвы и что они готовы направить нам ксерокопию. Ксерокопия ответа Северного Управления департамента образования г. Москвы, полученная нами 31 января 2005 г. (копия прилагается *Приложение 3*), на наш взгляд, не выдерживает никакой критики с точки зрения соответствия законодательству РФ и не стыкуется с утверждением госпожи Портянской Л.Л., что никаких пунктов обязывающих учеников «придерживаться делового стиля одежды» в «Правилах поведения учащихся школы №596» быть не должно.

Таким образом, нежелание чиновников выполнять свои прямые обязанности по обеспечению законности в сфере образования затянуло решение простейшего вопроса уже на два с половиной месяца и привело к грубому попранию наших прав и свобод.

2. Получив начальное платное образование, предоставленное организацией «Анлар», наша дочь, пройдя обязательное тестирование, в 2003 году поступила в «платный» класс Государственной Средней Общеобразовательной школы № 596, в коем учится по сей день.

На родительском собрании 6 «А» класса 12 ноября 2004г. нами был поднят ряд наболевших вопросов. Вопросы касались невыполнения классным руководителем решений администрации, недостаточного уровня нравственного воспитания, некорректного поведения классного руководителя с учениками, недопустимости использования учебного времени в других целях, а так же неопределенности в статусе «гимназии» и порядке оплаты обучения в ней. Выступление вызвало у классного руководителя Богдановой Н.В. неадекватную, на наш взгляд, реакцию, выразившуюся в передаче директору школы со словами «Да это шантаж» некоего заявления, суть которого, со слов директора, сводилась к отказу от классного руководства и ведения уроков в нашем классе.

Прекрасно понимая, что любой конфликт проще предотвратить, чем разрешить, 15 ноября 2004 г. на личном приеме у директора школы нами были предложены пути разрешения конфликта и приведения вопросов, в том числе и об оплате обучения в гимназии, в законное русло. На что был получен ответ: «Кто Вам это позволит?». На наш прямой вопрос о платности обучения в нашем классе директор школы впервые вынуждена была ответить, что так называемая «гимназическая» программа является Государственным бесплатным экспериментом. Об этом мы незамедлительно сообщили родителям учеников нашего класса, чем все были предельно удивлены и возмущены. Затем нами были розданы деньги, собранные за обучение за ноябрь 2004 г. (копия ведомости прилагается *Приложение №4*), а для прояснения ситуации нами было направлено письмо директору школы (копия письма прилагается *Приложение №5*). Официальный ответ до сих пор не получен.

Печально, что обещанный Богдановой Н.В. «шантаж» был осуществлен. В последнем триместре 2004 г. в подгруппе Богдановой Н.В. нашего класса было проведено лишь два занятия по английскому языку и то не ею. Классный руководитель был назначен лишь 27 января 2005 г. и то только после обращения к Мэру г. Москвы (*Приложение №2*) и в Северное окружное управление образования г. Москвы (*Приложение №6*). Мало того, директор школы на родительском собрании нашего класса 26.11.04г. сообщила, что якобы все преподаватели английского языка отказываются работать в нашем классе, и обратилась к нам с просьбой найти нового учителя, тем самым, проявив свою несостоятельность как администратора.

Следует отметить, что учитель, преподававший в нашем классе английский язык с начала обучения был заменен на Богданову Н.В. в третьем классе за нашей спиной, от нашего имени, будто из-за нашего отказа от нее. К сожалению, об этом самоуправстве мы узнали лишь в декабре 2004г. В противном случае такой замены мы бы постарались не допустить.

После отказа Богдановой Н.В. от классного руководства, директором школы было заявлено, что наши дети не будут допускаться на школьные мероприятия, что и было осуществлено 17.12.04г. Перед новогодними праздниками, во избежание подобных действий впредь, мы обратилась к заместителю директора по воспитательной работе и в итоге наши дети, были-таки, допущены на школьную дискотеку 29.12.04г., однако, 26.01.05г. ситуация повторилась.

Помимо психологического давления на класс в целом, с попустительства администрации была осуществлена попытка объявления бойкота нашей дочери, который большинство детей не поддержало, однако пресечь действия заводил удалось только после неоднократных обращений к завучу школы. Этот вопиющий с точки зрения педагогики случай не нашёл отражения в воспитательной работе школы. Кроме того предложения администрации о переводе нашего ребёнка в другую школу стали поступать с завидной регулярностью, в том числе и от заместителя руководителя Северного окружного управления образования г. Москвы госпожи Портянской Л.Л. 26.01.05г.

Таким образом, первые же слова критики, прозвучавшие в адрес бывшего классного руководителя и администрации школы, вызвали неадекватную реакцию, выразившуюся в оказании жесткого прессинга с целью замены нами школы, в ходе которого, с попустительства чиновников от образования, попираются наши права и свободы.

3. Вопрос платы обучения в нашей школе требует особого внимания.

Начиная с пятого класса, без заключения каких-либо договоров, с родителей учеников, так называемых «гимназических» классов, ежемесячно собирается оплата за обучение. Следует отметить, что по заявлению директора школы, сделанному на родительском собрании 6 «А» 26.11.04г., никакой гимназии и гимназических классов в школе нет, а существует государственная экспериментальная бесплатная программа обучения для детей с повышенной мотивацией к обучению. Кроме этого со всех родителей ежегодно собирается «спонсорская помощь» и ежемесячная плата за охрану. Все деньги собираются в наличном виде, без составления соответствующих ведомостей и расписок, что противоречит действующему законодательству, а взимание платы за обучение по государственной программе, на наш взгляд, попадает под действие УК РФ.

Ежемесячная оплата обучения в «гимназических» классах проводилась следующим образом. В каждом классе выбирался член, так называемого, «Попечительского Совета», который собирал деньги в классе и передавал их Адамовой Марии Степановне, представляемой директором, как председатель «Попечительского Совета». Проследить дальнейший путь этого теневого денежного потока (около 500 тыс. рублей в год), а так же получить документы, регламентирующие деятельность «Попечительского Совета», нам так и не удалось. Директор заявила, что никакого отношения к этим деньгам не имеет. На наш официальный запрос (*Приложение №5*) информацию не предоставила. Адамова М.С., в

свою очередь, на родительском собрании 26.11.04г. в присутствии около двадцати свидетелей отказалась принять от нас официальный запрос, а на словах ничего внятного не сообщила (копия запроса прилагается *Приложение №7*). Такой порядок оплаты учебы, по заявлению директора на родительском собрании 6 «А» класса 26.11.04г., действует в школе с 1995 года.

Вопрос о правомочности оплаты обучения был поднят нами 2 декабря 2004 г. перед руководителем Департамента Образования г. Москвы (копия прилагается *Приложение №8*). Ответ, полученный от начальника Городской инспекции Стародубцева Э.Ф., на наш взгляд, не отражает реального положения дел (копия прилагается *Приложение №9*), так как основной вопрос о правомочности ежемесячной оплаты обучения в нем так и не был отражен.

Таким образом, с попустительства чиновников от образования, в нашей школе на протяжении многих лет действует созданный директором некий «Попечительский Совет», собирающий ежемесячно деньги за обучение по государственной программе и использующий их по своему усмотрению без представления какой-либо отчетности. Это является не только грубым ущемлением наших прав и свобод, но и попадает под действие статей УК РФ.

Осмелимся предположить, что в нашей школе сложилась авторитарная административная система управления. Система не способная к плодотворному созиданию. Система, отторгающая любое инакомыслие. Система, подавляющая критику любыми способами. Система, осуществляющая свою деятельность вне правового поля. Система не совместимая с принципами демократии. Система, не утруждающая себя соблюдением прав и свобод человека и ребенка.

Вопросы, изложенные выше, были поставлены нами перед Северным окружным управлением образования г. Москвы (копия обращения прилагается *Приложение №6*). По заявлению заместителя руководителя Северного окружного управления образования г. Москвы Портянской Л.Л. (тел. 4569565), решение вопросов и выводы по ним будут доведены до сведения общего родительского собрания школы №596, планируемого на 11 февраля 2005 г. Однако, учитывая наш печальный опыт общения с чиновниками от образования, мы глубоко убеждены, что без вмешательства правозащитных организаций решение поставленных вопросов не будет адекватным.

Уважаемый, Владимир Петрович, просим Вас принять меры для безусловного выполнения администрацией Средней общеобразовательной школы №596 и чиновниками от образования прав и свобод человека и ребенка, а именно:

1. Прекратить незаконное навязывание администрацией школы какой-либо формы одежды даже путем самовольного введения этого требования в «Правила поведения учащихся школы №596».
2. Прекратить практику отказа, непредставления и представления неполной информации родителям учеников со стороны директора школы и чиновников от образования.
3. Прекратить психологическое давление со стороны администрации школы на учеников и их родителей, а так же самовольное решение вопросов за спиной родителей от их имени.
4. Оградить наших детей от произвола директора школы и приближенных к нему учителей.
5. Обеспечить неукоснительное выполнение учебной программы.
6. Прекратить незаконное взимание ежемесячной платы за обучение по государственной бесплатной программе.

7. Провести квалифицированную правовую проверку законности сбора денег за обучение в нашей школе с 1995 года.
8. По результатам проверки принять адекватные меры к виновным в создании ситуации и затягивании её разрешения.
9. Обеспечить выполнение законодательства РФ в школе.
10. Разъяснить чиновникам от образования, что в современных условиях становления цивилизованных рыночных отношений и построения демократического общества, соблюдение прав и свобод законопослушных налогоплательщиков является их прямой обязанностью.
11. Направить вашего представителя для участия в комиссии Северного окружного управления образования г. Москвы, созданную по нашему обращению (Приложение №6). Это позволит существенно сократить время на решение поставленных вопросов и не даст чиновникам от образования очередной раз «спустить вопрос на тормозах».

- Приложения:
1. Копии обращения в Департамент образования г. Москвы и уведомления о его получении, на 2л.
 2. Копия обращения к Мэру г. Москвы, на 4 л.
 3. Копия ксерокопии ответа Руководителя северного окружного управления образования г. Москвы, на 1л.
 4. Копия ведомости возврата оплаты за гимназию 6 «А» класса за ноябрь 2004г, на 1 л.
 5. Копия обращения в адрес директора школы, на 2л.
 6. Копия обращения к руководителю Северного окружного управления образования г. Москвы, на 11л.
 7. Копия обращения к Председателю Попечительского Совета, на 1 л.
 8. Копия обращения в адрес руководителя Департамента образования г. Москвы, на 5л.
 9. Копия ответа начальника Городской инспекции, на 2л.

Вопросы предварительно доведены до сведения консультанта Управления по правам ребенка Рябовой С.Г. на личном приёме 02.02.05г.

Надеемся на взаимопонимание.
Заранее благодарны.

 Галкина И.А.

 Галкин И.А.

04 февраля 2005 г.