

Президенту Проектного центра «Докса»
господину Литвиненко И.А.

От родителей Галкиной Наташи ученицы
6 класса «А» Государственной Средней
Общеобразовательной Школы N 596
Галкиной И.А. и Галкина И.А.

Уважаемый Игорь Анатольевич!

Убедительно просим, Вас, ознакомить общественность с нашим обращением, т.к. поражены абсурдностью ситуации, а так же совершенно нелепым и комичным поведением должностных лиц, чья ответственность как раз и заключается в урегулировании поднятых вопросов и оказания в этом помощи населению.

Мы уверены, наш опыт будет интересен миллионам людей, постоянно сталкивающимся с подобными проблемами по всей России.

В Государственной Средней Общеобразовательной Школе N 596 сложилась авторитарная административная система управления. Система не способная к плодотворному созиданию. Система, отторгающая любое инакомыслие. Система, подавляющая критику любыми способами. Система, не утруждающая себя соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Система, осуществляющая свою деятельность вне правового поля. Система не совместимая с принципами демократии. Действия такой системы не предсказуемы, а произвольная трактовка законов РФ представляет существенную угрозу для психологического, а возможно и физического здоровья детей.

Наши попытки с ноября 2004 года исправить положение путем обращений к администрации Государственной Средней Общеобразовательной Школы N 596 (*Приложения №2,4*), к председателю её Попечительского совета (*Приложение №6*), в Департамент образования г. Москвы (*Приложения №1,8*) и в Северное окружное управление образования г. Москвы (*Приложения №14,16,29,33*) с вынужденным привлечением правозащитных организаций (*Приложения №10,18,21,27*), а в последствии структур Исполнительной (*Приложение №10*) и Законодательной (*Приложения №23,32*) властей, а так же органов Прокуратуры (*Приложения №35*) к кардинальным изменениям не привели. Наши обращения чаще всего тонули в черных дырах «чиновничьего космоса» (*Приложения №1,2,4,6*), периодически всплывая (*Приложения №3,5*) после привлечения вышестоящих организаций (*Приложения №8,10,16*), или независимо от адресата незаконно замыкались на Департамент образования г. Москвы (*Приложения №11,22*). Ответы на наши обращения к чиновникам от образования сводились, в основном, к изложению нам «объективной»

позиции, основанной на сведениях, полученных «со слов директора школы», председателя Попечительского совета (*Приложение №17*), при игнорировании мнения остального большинства участников событий, а так же имеющихся вещественных доказательств (*Приложение №7*). При этом на нас и нашу дочь было организованно оказано безнаказанное до сих пор мощное психологическое давление с целью выдворения нас из школы (игнорирование наших обращений и предложений, попытка объявления бойкота дочери, отказ классного руководителя от нашего класса, хаотичная смена графика обучения нашего класса, непредставление учителя английского языка для группы нашей дочери, не допуск нашего класса на общешкольные мероприятия, резкое занижение оценок по отдельным предметам с выставлением их задним числом за месяц сразу, на фоне постоянно задаваемых вопросов: «Чего Вы добились?» и «Почему бы Вам не поменять школу?»). Апофеозом чего явились организация и проведение 22.03.05г. Северным окружным управлением образования г. Москвы (*Приложение №25*) тщательно спланированного, ангажированного родительского собрания (*Приложение №31*). Собрания, проведенного не для информирования родителей о результатах проверок и принятых мерах (как это хотят представить чиновники (*Приложение №25*)), а с целью неправомерного рассмотрения жалобы господ Галкиных (*новостка дня собрания, Приложение №31*), их осуждения и предложения перевести своего ребенка в другую школу (*п.7 постановления собрания, Приложение №31*). Собрания проведенного внепланово, на фоне отмены 11.02.05г. общешкольного родительского собрания. Собрание, на которое, родители приглашались или не приглашались в зависимости от степени их лояльности к администрации школы. Собрание, выдаваемое чиновниками за «общее собрание гимназических классов ...», на котором фактически присутствовало менее 20% от их списочного состава (*приложения к Приложению №31*). Собрание, на котором подсчет голосов не велся хотя воздержавшихся от голосования, не смотря его подготовленность, было достаточно много. Собрание, на котором подавляющее большинство присутствующих (около 80%), фактически не сдававших ежемесячно деньги, уверенно голосовало за то, что таким способом, остальная часть добровольно осуществляла сбор денежных средств родителей на развитие и поддержку школы, а не на оплату обучения (*п.2 постановления собрания, Приложение №31*). Собрание, рекомендовавшее всем родителям и учащимся придерживаться делового стиля одежды (*п.4 постановления собрания, Приложение №31*), проигнорировавшее при этом требования письма Минобразования от 16.05.01г. №22-06-666 «О школьной форме». Собрание, решившее не считать уборку пришкольной территории нарушением режима работы школы (*п.5 постановления собрания, Приложение №31*), чем поставило под сомнение положения ст.37 Конституции РФ и изрядного количества законов. Собрание, на котором отчеты председателя Попечительского совета за собираемые им ежемесячно деньги и директора школы за ежегодно собираемую им, так называемую, «спонсорскую помощь» так и не

прозвучали. Собрание, выразившее благодарность (*пп. 1, 3, 6 постановления собрания, Приложение № 31*) лицам, грубо нарушающим законодательство и права человека и гражданина, что нашло отражение в результатах работы многочисленных комиссий чиновников от образования (*Приложения № 3, 5, 9, 11, 15, 17, 22, 30*), правозащитных организаций (*Приложения № 12, 19, 28*), контролирующих и надзирающих структур Исполнительной власти (*Приложения № 13, 25*), представителя Законодательной власти (*Приложение № 24*), а так же в заключениях Прокуратуры г. Москвы (*Приложения № 20, 26*). Тем самым, тщательно спланированное Северным окружным управлением образования г. Москвы, собрание 100 человек позволило себе от имени всех родителей провозгласить в нашей школе торжество беззакония над законом. И на основании постановлений этого собрания чиновниками от образования были вынесены «объективные» заключения по нашим жалобам. При этом ответы контролирующих и надзирающих структур Исполнительной власти (*Приложения № 13, 25*), строящиеся на «объективных» сведениях полученных от Департамента образования г. Москвы, представляют собой пересказ позиции только одной стороны – того самого объекта контроля и надзора, т.е. являют яркий пример круговой поруки.

Частично приоткрыть завесу, усиленно создаваемую чиновниками от образования, оказалось под силу лишь структурам Законодательной власти и, отчасти, Прокуратуре г. Москвы. Фактически проверка проводилась Головинской районной прокуратурой в течении двух, выделенных на это, рабочих дней, за которые, по нашему мнению, составить объективное заключение по всем поставленным вопросам (*Приложения № 4, 14, 16, 29*) не возможно. Правозащитные организации, контролирующие и надзирающие органы Исполнительной власти, а так же Прокуратура САО, в этой связи, нами намеренно не упомянуты, т.к. наш случай показал их необъяснимую лояльность к нарушениям законодательства в сфере образования. Ответы же чиновников, проводящих многочисленные проверки месяцами, демонстрируют собой безнаказанное игнорирование ими законодательства РФ, а так же фактов попрания прав и свобод человека и гражданина. Их реакция сводится лишь к вынужденной (после соответствующих заключений правоохранительных органов) констатации вопиющих фактов нарушения законодательства без принятия мер по устранению причин их возникновения и адекватного наказания виновных. Обеспечение же прав и свобод человека и гражданина, похоже, вообще исключено чиновниками из круга своих обязанностей.

Итак, в течение девяти месяцев нам пытаются внушить, что:

- неправомерных отказов от предоставления информации (*Приложения № № 2, 6*), представления неполной или заведомо ложной информации (*Приложения № № 3, 5, 9, 11, 15, 17, 22, 30*), незаконного затягивания сроков предоставления информации (*Приложения № № 3, 5, 17, 22, 30*) якобы не было (*Приложение № 13*);

- фиксированная ежемесячная оплата обучения, собираемая председателем некоего Попечительского совета (деятельность которого в нарушение законодательства Уставом школы не регламентирована), является якобы нашими «добровольными пожертвованиями» в некую организацию «Содействия развитию школы №596» (о существовании которой мы, да и не только мы, узнали на пятом году обучения нашей дочери в школе и то только после постановки вопросов: «Почему с нас собирают деньги за обучение по государственной программе?» и «Куда они идут?») (Приложения №№ 5,9,13,17,20,22,26,30).

Уверенность чиновников в таком выводе вызывает, по крайней мере, недоумение, т.к. (Приложение №17):

- собираемые в школе наличные деньги на счет этой организации не поступали;
- Уставом школы деятельность, каких либо подобных финансовых организаций, не предусмотрена;
- ни договоров с родителями, ни протоколов заседаний о сборе и расходовании средств ни Попечительского совета ни организации «Содействия развитию школы №596» не обнаружено.

Напрашивается вывод, что ни к наличным деньгам, собираемым ежемесячно председателем Попечительского совета, ни к «спонсорской помощи» и оплате охраны, собираемой администрацией, организация «Содействия развитию школы №596» никакого отношения не имеет.

Эти противоречия остались не замеченными чиновниками, а механизм сбора и расходования наличных денег в школе до сих пор является темным пятном.

Так кто же всё-таки собирал и расходовал деньги?

Директор, имеющий выговор за хождение наличных денег в школе?

Председатель Попечительского совета, он же - председатель

организации «Содействия развитию школы №596», он же –

председатель родительского комитета школы? Или они вместе?

И где всё-таки наши деньги?

- уклонение председателя некоего Попечительского совета (являющегося как выяснилось ещё и председателем некой организации «Содействия развитию школы №596», а так же и председателем родительского комитета школы одновременно) и администрации школы от предоставления родителям какой либо внятной информации о деятельности этих организаций, в том числе и касающейся сбора и расходования денег, а так же не представление её годами ни учредителю, ни общественности школы, а так же комиссии нарушением законодательства якобы не является (Приложение №13,17,22);
- незаконные (Приложения №№20,26), расплывчатые требования о необходимости ученикам придерживаться делового стиля одежды,

являющиеся, по сути, ничем иным как введением требований к форме одежды, критерии оценки которой могут трактоваться администрацией школы произвольно, якобы являются законными, введены с учетом нашего мнения (*Приложения №№3,17*) и обязательны для выполнения (*Приложение №3,11,15,17*);

- незаконное выдворение директором из школы ученика является «нарушением», которое не предусматривает каких-либо организационных выводов (*Приложение №3,17*), при этом вопрос об обеспечении безопасности учеников в таких случаях даже не рассматривался;
- авторитарное решение административных вопросов за спиной участников образовательного процесса является якобы законным и оправданным (*Приложения №№3,17,30*);
- незаконное использование учебного времени не по назначению может быть оправдано (*Приложение №17*);
- нарушения законодательства администрацией школы №596, в ходе работы комиссии в марте 2005г., якобы устранены (*Приложение №25*), а не выявлены (*Приложение №№17,30*);
- нарушения прав и свобод человека и гражданина, в том числе права на информацию и бесплатное среднее образование, а так же грубость учителей, незаконное выдворение учащихся из школы, психологическое давление на нас и нашу дочь (попытка объявления бойкота, сознательное непредставление учителей для учебного процесса, не допуск целого класса на общешкольные мероприятия, использование административного ресурса для манипулирования общественным мнением путем отмены планируемых и проведения внеплановых ангажированных родительских собраний и т.д. (*Приложения №№1,14,16,31*)), происходящие «под контролем» чиновников от образования (*Приложения №3,15*), являются якобы просто «нарушениями» и ставятся на очередной «контроль» (*Приложения №17,34*);
- направление жалоб граждан (*Приложения №10,21*) на рассмотрение должностным лицам действия (бездействие) которых обжалуются (*Приложения №11,22*), а так же ответы без мотивации, обоснования и не по существу всех поставленных вопросов, игнорирование наших просьб о доведении результатов комиссий до сведения всех родителей школы (*Приложения №3,5,9,11,13,15,17,22,30,34*), являются якобы нормальной практикой работы чиновничьего аппарата, а не грубым нарушением законодательства, прав и свобод человека и гражданина, а так же примером круговой поруки;
- выговор, объявленный директору школы №596 приказом начальника Северного окружного управления образованием г. Москвы от 24.12.04г. № 841/1 (*Приложение №9*), является якобы так же и дисциплинарным взысканием за нарушения, выявленные, спустя три

месяца, в ходе проверки, проведенной в марте 2005 года (Приложения №15, 17, 20, 22, 25, 26, 28) и т.д.

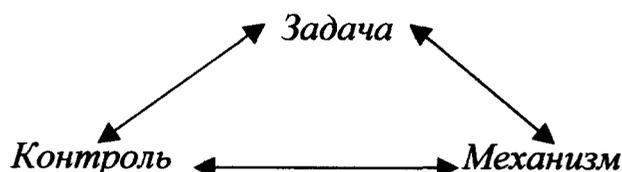
В настоящее же время, наши вопросы, на которые мы так и не получили исчерпывающих ответов (Приложения №№1, 4.14, 16, 29), просто игнорируются (Приложения №34, 36). 33, 35) ✓

В результате мы пришли к глубокому убеждению, что существующая система управления образованием г. Москвы не способна, либо не желает или не заинтересована в решении стоящих перед ней задач. На лицо явное расхождение между декларируемыми принципами построения московской системы образования и фактическими действиями Департамента образования г. Москвы, а так же самоустранение его чиновников от ответственности за беззакония, творящиеся в московских образовательных учреждениях, на фоне необъяснимой лояльности к происходящему контролирующих и надзирающих органов. Чиновниками картина представляется так, якобы повальные нарушения законодательства, прав и свобод человека и гражданина являются единичными случаями некомпетентности отдельных директоров и чиновников окружных управлений образованием, а не серьезным провалом в работе самого Департамента образования г. Москвы, являющегося исполнительно-распорядительным отраслевым органом исполнительной власти г. Москвы. И если с распорядительными функциями (судя по многочисленным интервью руководителя департамента) дело обстоит не так уж плохо, то с исполнительными, т.е. с организацией процесса управления московской системой образования, не все так гладко.

Как известно, процесс управления в общем случае предусматривает, по крайней мере, три составляющие:

- постановка цели и задач;
- разработка алгоритма и механизмов реализации;
- анализ хода выполнения с последующей корректировкой задач и механизмов реализации, основанный на постоянном контроле.

При этом процесс управления должен носить замкнутый характер:



Отсутствие любой из означенных составляющих, а равно и разрыв связей между ними ведет к не достижению целей, т.е. к фактическому отсутствию процесса управления как такового, что мы и наблюдаем в московской системе образования.

Яркий пример – необъяснимое, тянувшееся годами, несоответствие декларации самостоятельности школ в финансово-хозяйственной деятельности, их автономности, запрета на сбор наличных денег,

обязательности аккумулирования добровольных пожертвований на счете школы с одной стороны и отсутствие таковых в подавляющем большинстве московских школ с другой стороны. И этот пример далеко не единичный.

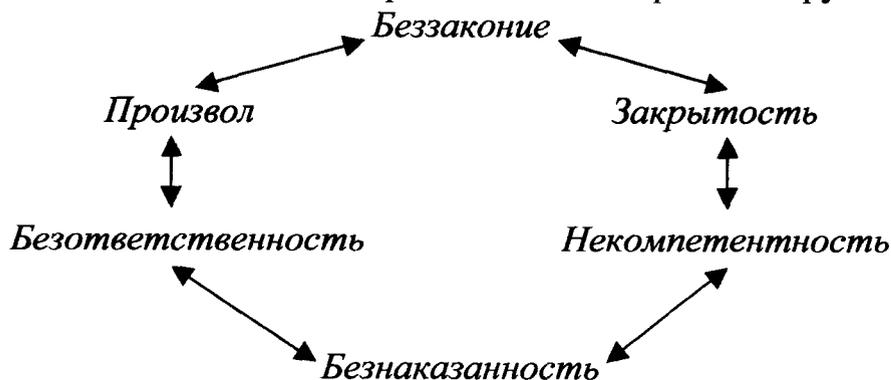
Таким образом, система управления образованием г. Москвы, на наш взгляд, переживает сегодня острый кризис. Что или кто мешает чиновникам Департамента образования г. Москвы обеспечивать выполнение законодательства, в том числе своих же приказов и распоряжений, и какие «высокие цели» при этом преследуются – эти вопросы пока остаются без ответа. И это только с одной стороны, а великолепно организованная травля недовольных и инакомыслящих с явно просматривающейся слаженной системой управления, с другой стороны. Так значит, всё-таки могут, если захотят. Дело за малым, что бы их мотивированные цели совпали с декларируемыми принципами.

Именно такая Система управления порождает безнаказанный административный и педагогический произвол во многих московских школах, за редким исключением. Доказательством тому шквал жалоб появившийся после выступления Мэра Москвы на заседании Правительства Москвы 26.04.2005г.

Слагаемыми фундамента этой Системы, по нашему мнению, являются:

- противозаконная, искусственно создаваемая информационная блокада правовой сферы московской системы образования, порождающая тепличные условия для произвольной трактовки чиновниками от образования законодательства РФ;
- некомпетентность низшего звена управленческих кадров системы образования г. Москвы;
- неспособность, нежелание, или не заинтересованность верхнего эшелона Департамента образования г. Москвы в безусловном выполнении законодательства РФ;
- безнаказанность, порождающая безответственность, приводящую к произволу, творящемуся во многих школах г. Москвы, на фоне необъяснимой лояльности контролирующих и надзирающих структур.

Иными словами вырисовывается порочный круг:



Печально, но этот круг, являясь наследием «светлого» прошлого, к сожалению, присущ не только системе управления образованием. Однако его присутствие именно здесь составляет наибольшую опасность. С его помощью система начинает самовоспроизводиться, т.е. создавать себе подобных, для которых нарушение любого закона во имя достижения (даже может быть и благородных) целей оправдано.

Такое положение грозит появлением целых поколений Россиян, пренебрежительно относящихся к законодательству РФ, что противоречит Государственной Политике в сфере образования и представляет реальную угрозу существующему конституционному строю.

Таким образом, на сегодняшний день можно констатировать, что система управления образованием г. Москвы вошла в противоречие с целью её создания.

В этой ситуации обеспечение выполнения законодательства РФ в одной отдельно взятой школе, по нашему мнению, маловероятно, если не сказать практически не возможно, так как это будет противостоять устоям Системы в целом. А, как известно, никто не обязан быть героем.

Отрадно, что в настоящее время остро поднимается вопрос о необходимости реформы системы образования. Однако мы считаем, что в первую очередь назрела острая необходимость в реформировании не системы образования, как таковой, а системы её управления, без проведения которого, реформирование самого образования, по крайней мере, не разумно.

Разрешение ситуации видим:

- либо в приведении законодательства в рамки означенного круга, что противоречит чаяниям народа и устоям цивилизованного мирового сообщества;
- либо в его разрушении и создании новой системы управления образованием, что, по нашему мнению, является единственным, разумным выбором.

Надеемся, что для новой России нет первого пути, поскольку он ведет даже не назад, а в никуда.

Учитывая, что вопрос носит системный характер, кардинальное изменение сложившейся ситуации без политической воли на то высших эшелонов власти и участия гражданского общества, на данном этапе, не представляется возможным.

Наличие в настоящее время политической воли видим в посланиях Президента РФ Федеральному собранию 2004-2005 годов, в выступлении Мэра Москвы на совещании Правительства Москвы 26 апреля 2005 года и его последующих заявлениях, а так же в активизации разработки «антикоррупционного» закона.

Чаяния народа в изменении системы образования можно проследить по все нарастающему потоку жалоб граждан на произвол, творящийся в московских школах. Однако, по нашему опыту, реакция существующей системы управления московским образованием на многочисленные жалобы, носящие разрозненный, бессистемный характер, приведет лишь к вынужденному частичному устранению последствий вскрываемых беззаконий, а не их причин. Т.е. очередной раз будет уволено или не уволено, наказано или не наказано еще какое-то количество директоров и чиновников окружных управлений образованием, а Система, как таковая, так и останется не тронутой и в ближайшее время породит новые беззакония.

Поэтому все острее встает задача консолидации гражданского общества и его просвещения с целью участия в процессе управления образованием, которая, по нашему мнению, должна быть возложена на общественные организации, поскольку наш опыт показал откровенное дистанцирование государственных правозащитных организаций от защиты прав и свобод человека и гражданина в сфере образования, превращающее их в «сателлитов» чиновничества. В этом смысле, уважаемый, Игорь Анатольевич, огромное значение приобретает деятельность возглавляемого Вами Проектного центра «Докса». При этом все более актуальным становится осуществление Вашего проекта «Собрание родителей».

Необходимо подчеркнуть, что недавние события, развернувшиеся вокруг Департамента образования г. Москвы, наглядно продемонстрировали, что недовольство системой образования со стороны родителей и учеников московских школ близко к критической массе, а накал страстей достигает точки кипения. С другой стороны, наш опыт общения с чиновниками от образования демонстрирует их неготовность к принятию адекватных решений.

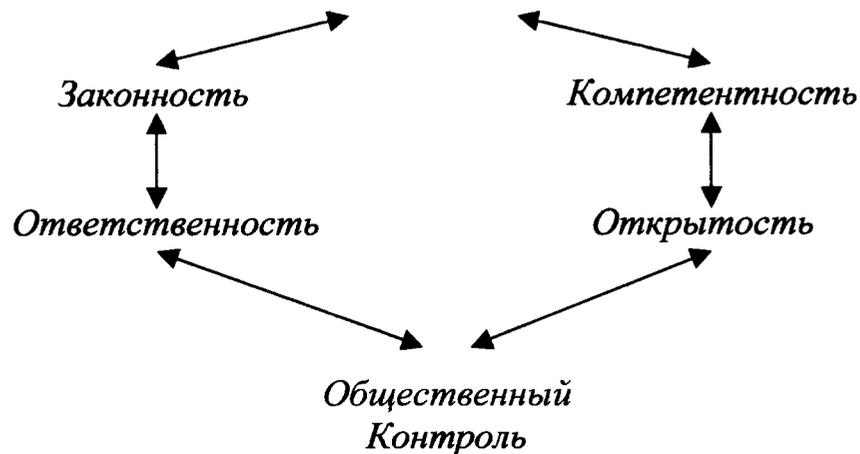
Таким образом, московская система образования приближается к ситуации когда *«верхи не могут, а низы не хотят»*. Как известно из Истории такие ситуации ничего хорошего не сулят.

Для выхода из критического состояния, считаем целесообразным принятие следующих первоочередных мер:

- 1. Прорыв информационной блокады.**
- 2. Обеспечение компетентности работников московской системы управления образованием снизу доверху.**
- 3. Установление реальной ответственности за нарушения законодательства, прав и свобод человека и гражданина в сфере образования путем его конкретизации на базе безусловного исполнения.**
- 4. Консолидация общества в вопросе контроля над системой образования.**
- 5. Введение уполномоченных по правам человека непосредственно в образовательных учреждениях с использованием положительного опыта ЮАО.**

Полагаем, что результатом предложенных мер станет реализация демократического государственно-общественного характера управления образованием. В этом случае схема управления образованием должна, по нашему мнению, приобрести следующий вид:

Демократический государственно-общественный характер управления образованием



Однако, для достижения этой цели, необходимо пройти трудный путь:

1. Для прорыва информационной блокады предлагаем на базе возглавляемого Вами центра создать независимую, общественную консультационную службу по вопросам, касающимся законодательства в сфере образования, используя, для начала, уже существующие информационные ресурсы Департамента образования г. Москвы и Вашего Центра с последующим привлечением СМИ.

Первоочередными задачами этой службы считаем доведение до сведения каждого участника образовательного процесса, что:

- уклонение администраций школ от предоставления информации не законно;
- гимназическое, лицейское, кадетское и другие виды государственного образования являются бесплатными для граждан и дополнительно финансируются из бюджета г. Москвы, иной порядок не законен;
- получение дополнительного образования является добровольным, а его навязывание не законно;
- любые виды денежных поборов, включая оплату охраны, должны быть исключительно добровольными и осуществляться только через счет школы;
- введение формы одежды без согласия всех участников учебного процесса (учащихся, педагогов, родителей) законом запрещено;
- грубость педагогов не законна;
- любые виды психологического давления не законны;
- невыполнение учебных планов, непредставление учителей не законно;

- любой труд вне учебной программы без согласия учащихся и их родителей не законен;
- защита прав и свобод детей возлагается на их родителей;
- родители ответственны за получение детьми основного общего образования;
- общественный контроль возлагается, в первую очередь на участников учебного процесса.

Эти действия должны привести к существенному сближению позиций всех участников образовательного процесса, а в идеале к их единению.

2. Обеспечение компетентности работников московской системы управления образованием трудно представить без существенных кадровых изменений, которые без участия руководства г. Москвы не возможны. Считаю целесообразным, выступить с такой инициативой, т.к. Департамент образования г. Москвы является отраслевым органом Исполнительной власти и следовательно его чиновники нанимаются на наши налоги для обеспечения законности и защиты наших прав и свобод.

3. С целью конкретизации ответственности чиновников от образования за свои действия (бездействия), внести соответствующие предложения по корректировке законодательства. Наш опыт ясно показал, что существующий уровень ответственности, а вернее сказать безответственности, значительно ниже, получаемых чиновниками, доходов, что не способствует их мотивации к добросовестному выполнению своих служебных обязанностей. В первую очередь считаем необходимым скорейшее принятие «антикоррупционного» закона и увеличение сроков ограничения наложения дисциплинарных взысканий на государственных гражданских служащих и сроков обращения на них в суд хотя бы до уровня аналогичных деяний, предусмотренных УК РФ, т.е. как минимум до двух лет. Имеющиеся сейчас шесть месяцев на наложение дисциплинарного взыскания и один месяц на обращение в суд, в условиях инертности чиновников и процветания круговой поруки, сводят, вероятность их привлечения к ответственности, на нет, чем и объясняется их сознательное стремление к затягиванию решения любых вопросов. Кроме того, эта ситуация ставит «касту чиновников» над народом, в части, касающейся ответственности перед законом, что, на наш взгляд, противоречит Конституции РФ. Одновременно считаем необходимым, конкретизировать в законодательстве меры ответственности чиновников от образования, т.к. имеющиеся положения как: «Образовательное учреждение несет в установленном законодательством РФ порядке ответственность за ...» приводят, на практике, к полному отсутствию этой самой ответственности.

4. Консолидацию гражданского общества видим в единении усилий всё нарастающего сектора законопослушных налогоплательщиков в борьбе с беспределом паразитирующего на его теле чиновничества. При этом общественный контроль, считаем необходимым, осуществлять как непосредственно в каждом образовательном учреждении, так и над системой образования в целом. Чему, по нашему мнению, будет способствовать скорейшее внедрение Вашего проекта «Собрание родителей» в совокупности с иными формами взаимодействия общественности.

5. Для достижения баланса интересов, на начальном этапе, и обеспечения незамедлительной реакции на критические ситуации, считаем необходимым, ввести уполномоченных по правам человека и гражданина непосредственно в образовательных учреждениях, используя положительный опыт ЮАО.

И в заключение хотелось бы отметить следующее. Срок нашего «хождения по мукам» в лабиринтах московской системы образования приближается уже к девяти месяцам, «а воз и ныне там». Девять месяцев – это символично. По сему хочется верить, что вскоре на свет появится не очередное уродливое дитя с отягощённой наследственностью, а крепыш, способный вырасти в здоровый организм, слаженно функционирующий на благо породившего его общества!

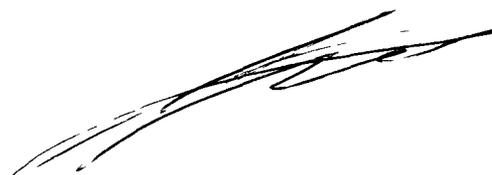
Пользуясь случаем, хотим выразить благодарность Проектному центру «Докса» и Вам, уважаемый Игорь Анатольевич, лично за оказанную поддержку.

Надеемся на взаимопонимание.

Готовы к сотрудничеству.

С уважением.

 Галкина И.А.

 Галкин И.А.

12 августа 2005 года.

Приложения:

1. Копия нашего обращения в Департамент образования г. Москвы от 10.11.04г., на 1 л.
2. Копия копии нашего обращения в Департамент образования г. Москвы от 10.11.04г., направленной нами директору школы №596 10.11.04г. и возвращенной нам по почте как « не востребованная адресатом», на 1 л.
3. Ксерокопия копии ответа Северного окружного управления образования г. Москвы от 16.12.04г на наше обращение в Департамент образования г. Москвы от 10.11.04г., полученной нами в конце января 2005г., на 1 л.
4. Копия нашего обращения от 22.11.04 в адрес директора школы №596, на 2 л.
5. Ксерокопия копии ответа директора школы №596 от 17.12.04г. на наше обращение от 22.11.04г., полученной нами в апреле 2005г., 1 л.
6. Копия нашего обращения от 26.11.04г. к Председателю Попечительского Совета школы №596, на 1 л. (без ответа).
7. Копия ведомости возврата оплаты за гимназию 6 «А» школы №596 за ноябрь 2004г., на 1 л.
8. Копия нашего обращения к руководителю Департамента образования г. Москвы от 02.12.04г., на 2 л.
9. Копия ответа начальника Городской инспекции Департамента образования г. Москвы от 27.12.04г. на наше обращение к руководителю Департамента образования г. Москвы от 02.12.04г., на 2 л.
10. Копия нашего обращения к мэру г. Москвы и Руководителю Комиссии по Правам Человека при Президенте РФ от 18.01.05г., на 2 л.
11. Копия ответа начальника Городской инспекции Департамента образования г. Москвы от 08.02.05г. на наше обращение к мэру г. Москвы от 18.01.05г., на 1 л.
12. Копия обращения Руководителя Общественной приемной Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека в Правительство г. Москвы от 01.04.05г. на наше обращение к Руководителю Комиссии по Правам Человека при Президенте РФ от 18.01.05г., на 1 л.
13. Копия ответа Начальника Управления координации комплекса социальной сферы города Москвы от 13.04.05г. на обращение Руководителя Общественной приемной Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека в Правительство г. Москвы от 01.04.05г., на 2 л.
14. Копия нашего обращения к руководителю Северного окружного управления образования г. Москвы от 20.01.05г., на 3 л.
15. Копия сообщения Северного окружного управления образования г. Москвы от 04.02.05г. о продлении сроков рассмотрения нашего обращения от 20.01.05г., на 1 л.
16. Копия нашего дополнения от 09.03.05г. к нашему обращению к руководителю Северного окружного управления образования г. Москвы от 20.01.05г., на 4 л.

17. Копия ответа руководителя Северного окружного управления образования г. Москвы от 24.03.05г. на наше обращение от 20.01.05г. и дополнение от 09.03.05г., на 5 л.
18. Копия нашего обращения к Уполномоченному по правам человека в РФ от 04.02.05г., на 5 л.
19. Копия ответа из аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ от 18.04.05г. на наше обращение от 04.02.05г., на 1 л.
20. Копия ответа Прокуратуры г. Москвы от 27.04.05г. на обращение Уполномоченного по правам человека в РФ, на 1 л.
21. Копия нашего обращения к председателю Комиссии по правам человека при мэрии Москвы от 08.02.05г., на 5 л.
22. Копия ответа Департамента образования г. Москвы от 21.03.05г. на наше обращение к председателю Комиссии по правам человека при мэрии Москвы от 08.02.05г., на 1 л.
23. Копия нашего обращения к Депутату Государственной Думы от 17.02.05г., на 5 л.
24. Копия ответа Депутата Государственной Думы от 22.02.05г. на наше обращение от 17.02.05г., на 2 л.
25. Копия ответа Управления государственного надзора по соблюдению законодательства РФ в сфере образования от 18.03.05г. на обращение Депутата Государственной Думы от 22.02.05г., на 2 л.
26. Копия ответа Прокуратуры г. Москвы от 25.03.05г. на обращение Депутата Государственной Думы, на 1 л.
27. Копия нашего обращения к Уполномоченному по правам ребенка в городе Москве от 25.02.05г., на 6 л.
28. Копия ответа Уполномоченного по правам ребенка в городе Москве от 04.05.05г. на наше обращение от 25.02.05г., на 1 л.
29. Копия коллективного (6 человек) обращения к руководителю Северного окружного управления образования г. Москвы от 09.03.05г., на 4 л.
30. Копия ответа руководителя Северного окружного управления образования г. Москвы от 14.04.05г. на коллективное (6 человек) обращение от 09.03.05г., на 4 л.
31. Копия протокола собрания от 22.03.05г., на 13 л.
32. Копия тезисов выступления на депутатских слушаниях в Мосгордуме от 31.03.05г., на 7 л.
33. Копия нашего обращения к руководителю Северного окружного управления образования г. Москвы от 23.05.05г., на 5 л.
34. Копия ответа руководителя Северного окружного управления образования г. Москвы от 05.07.05г. на наше обращение от 23.05.05г., на 1 л.
35. Копия нашего обращения к Прокурору САО г. Москвы от 13.07.05г., на 2 л.
36. Копия ответа Прокурора САО г. Москвы от 27.07.05г. на наше обращение от 13.07.05г., на 1 л.