



АДМИНИСТРАЦИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**МИНИСТЕРСТВО
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Депутату Государственной Думы
четвертого созыва (2004-2007)
А.Н.Савельеву

344082, г. Ростов-на-Дону, пер. Доломановский, 31
тел. (8632) 40-34-97
факс (8632) 67-86-44
E-mail: min@donric.ru

23.05.2005 № 3325/03

на № САН-395 от 17.03.2005

Уважаемый Андрей Николаевич!

Общественно-политический проект «Собрание родителей» внимательно рассмотрен с участием экспертов из числа родительской общественности, учителей, руководителей школ, специалистов органов управления образованием.

Высказанное в проекте положение о необходимости более интенсивного и гармоничного развития общественной ветви системы управления образованием поддержано полностью.

Действительно, стабильные партнерские отношения между школой, властью, обществом и родителями являются реальными факторами не только развития демократии в образовании, но и становления самого демократического государства. Граждане России (выпускники школ, их родители и другие члены семьи, чиновники, педагоги), прошедшие через практику продуктивного социального партнерства, уверившие в свои возможности способствовать позитивным изменениям в сфере образования, станут инициаторами переноса этой практики в другие сферы общественно-политической и экономической жизни.

В общеобразовательных учреждениях Ростовской области идут поиски путей предоставления родительской общественности возможностей более активного участия в управлении общеобразовательными учреждениями. Эти позиции закреплены в областном Законе «Об образовании». Школьные Советы созданы практически во всех школах. Почти в половине дошкольных учреждений и школ действуют попечительские советы. Каждая десятая школа апробирует модель расширенного педагогического совета, предусматривающую вхождение родительской общественности в состав Совета. Разворачивает свою деятельность Ростовский областной межшкольный общественный фонд развития образования. Уже четвертый год в области практикуется проведение областных родительских собраний с широким освещением рассматриваемых проблем и принимаемых решений в средствах массовой информации.

Конкретный порядок разрешения конфликтных ситуаций определяется самой школой с участием родительских комитетов, Советов школы. В одних школах при Советах созданы постоянные конфликтные комиссии, в других такие комиссии формируются с учетом каждого конкретного случая. Разрешение конфликтов между родителями и школой осуществляется с обязательным участием представителей родительских комитетов, информация о результатах обсуждается на общешкольных и классных родительских собраниях.

Косвенным выражением результативности всех этих действий является сокращение числа обращений родителей в областное министерство образования по поводу конфликтов со школой.

Однако, в сегодняшних условиях декларируемый государственно- общественный характер управления системой образования пока не подкреплен соответствующими механизмами его массовой реализации. Имеющийся положительный опыт работы Советов школ, Попечительских советов, общественных фондов как правило основан на инициативных личностных качествах их создателей. Нередко при смене такого общественного руководителя продуктивный потенциал этих органов резко падает, круг решаемых проблем сужается. Во многом это явление связано с пассивностью самих родителей и их недостаточной осведомленностью о реализуемых программах и перспективах развития школы, об имеющихся возможностях включения в школьную жизнь.

В свое время Ростовская область была инициатором проведения массового педагогического всеобуча родителей. С сегодняшних позиций можно критиковать этот опыт за излишнюю заорганизованность и политизированность. Но нельзя не отметить, что благодаря этому механизму информированность родителей о проблемах школы, воспитания, обучения и развития детей значительно возросла. Родители стали осознанно и активно включаться в разрешение школьных проблем: заработали Советы отцов, материнские школы, семейные, домашние клубы, совместные детско- взрослые мероприятия. В целом улучшилось взаимопонимание школы и семьи, родители не ограничивались лишь контрольными функциями в отношении школы, но становились соорганизаторами школьной жизни.

Этот опыт показал, что для того, чтобы «кухарка управляла государством» ее вначале нужно элементарно этому обучить, просветить. Нельзя рассчитывать на конструктивное массовое участие родителей в управлении школой и образовании собственных детей без опережающей системной целенаправленной работы школы с этими родителями. Педагогическое просвещение родителей должно стать одной из обязательных функций школы.

Этот подход утверждается в области при создании сельских школьных округов, организации профильного обучения старшеклассников, разработке воспитательных систем. Идея конструктивного диалога, но не конфликтного противостояния является ведущей и при становлении общественных форм управления школой.

Таким образом, содержательно-целевая направленность проекта принимается.

Однако структура представленных материалов не в полной мере соответствует проектному жанру. Из 89 страниц текста собственно проектную нагрузку несут только четыре страницы (3, 73, 74 и 75). Остальной объем малоинформативен, характерен повторами, несет в себе риск сведения важной проблемы включения родительской общественности в управление развитием школы лишь к решению вопросов о добровольных пожертвованиях и контроле расходования бюджетных средств. В то же время в проекте не обосновано и не раскрыто принципиальное отличие предлагаемого нового варианта положения о Совете общеобразовательного учреждения от уже имеющегося. Не проработан вопрос взаимодействия (взаимоисключения?) с другими формами общественного управления (попечительский совет, родительский комитет и др). Сомнительна легитимность включения представителей Совета в состав экспертных комиссий по лицензированию и аттестации образовательного учреждения. Трудно представить реализацию на практике положения о публикации в средствах массовой информации ежегодных докладов о состоянии дел в каждом муниципальном образовательном учреждении (только в Ростове-на-Дону их более 120).

В связи с этим считаем целесообразным серьезную технологическую доработку проекта.

С уважением,
министр

 Д.Ф.Ковалев

Махненко Сергей Георгиевич,
240-92-26